Huit signes montrant que vous êtes prêt à vous séparer de votre outil de gestion des exigences obsolète

Avec une liste de contrôle pratique pour vous aider à faire le changement

Quand les premiers outils de gestion des exigences officiels, réservés aux PC, sont apparus au début des années 1990, ils sont rapidement devenus la norme en la matière pour les entreprises. Plutôt que de devoir rechercher des informations dans d'innombrables documents et tableurs rangés dans une multitude de classeurs, les entreprises disposaient maintenant d'un moyen plus simple de gérer les exigences complexes. Toutefois, l'utilité de la plupart de ces outils de gestion des exigences « pré-Internet » a diminué avec le temps, et certains utilisateurs ont le sentiment que leur conception, leur architecture et leur approche en matière de gestion des exigences appartiennent au passé. De nombreuses organisations, en particulier celles qui possèdent d'importantes équipes de développement internationales, ont l'impression que leurs outils de gestion des exigences actuels n'ont pas évolué avec leur temps, avec des inconvénients tels que des interfaces utilisateur de bureau rigides, des intégrations point à point et des clients Web aux fonctionnalités limitées. Avec l'avènement des services cloud, mobiles et Web, et d'autres avancées technologiques, un grand nombre d'organisations espéraient que les fournisseurs de solutions de gestion des exigences migrent leurs produits vers une plate-forme plus moderne. Pourtant, même aujourd'hui, beaucoup d'entreprises n'ont pas encore manifesté clairement leur intention de mettre à niveau leurs outils.

Si vous utilisez d'anciens outils de gestion des exigences depuis des années, quand est-il judicieux de s'en défaire ? Quand pouvez-vous tout à fait continuer à les utiliser ? Il n'y a pas de réponse simple à ces questions, mais vous trouverez ci-dessous huit signes qui vous aideront à déterminer s'il vaut mieux que vous changiez de solution de gestion des exigences. Cochez simplement les éléments qui correspondent à votre situation actuelle.

- **Vos équipes de développement sont géographiquement dispersées**
  Un grand nombre d'anciens outils de gestion des exigences obligent les équipes et les partenaires de développement géographiquement dispersés à installer un client de bureau volumineux pour travailler sur les exigences, ce qui est impossible dans bien des environnements. En règle générale, l'exécution du client sollicite considérablement les capacités réseau de l'ordinateur, empêchant souvent les développeurs d'utiliser d'autres applications pour accomplir leur travail. Par ailleurs, de nombreux clients Web n'offrent pas toutes les fonctionnalités requises.
- **Vos clients recherchent une meilleure visibilité**
  Un grand nombre d'outils de gestion des exigences n'offrent pas aux utilisateurs métiers de moyen simple de connaître l'état de leurs exigences. Il n'est pas réaliste de demander aux utilisateurs métiers de télécharger un client lourd simplement pour consulter l'état et les détails des exigences à mesure qu'ils progressent à travers le cycle de développement. De plus, les améliorations et les demandes de changement sont souvent dissociées des mises à jour d'exigences et finissent par contribuer au « trou noir » du développement.
- **Les équipes ne bénéficient pas d'informations rapides sur l'état**
  De nombreux outils de gestion des exigences ne permettent pas de facilement savoir que des exigences ont été mises à jour par des membres de l'équipe. À moins que les membres de l'équipe vérifient activement des éléments spécifiques, l'absence de workflow fait que les mises à jour restent coincées dans les files d'attente des développeurs. Sans la mise en place d'un workflow, les utilisateurs doivent s'en remettre complètement à eux-mêmes.
- **La gestion informatique est trop lourde**
  Le déploiement de l'ensemble des mises à jour ou des correctifs sur chaque poste de travail sur lequel un outil de gestion des exigences est installé s'avère laborieux et fastidieux. Il est souvent peu réaliste de demander à l'équipe informatique de s'assurer que tous les utilisateurs exécutent la même version compatible. De plus, avec certains outils, les transferts de volumes importants de données nécessitent des fermes de serveurs dédiées pour gérer les exigences.
- **L'adoption par les utilisateurs est en baisse ou faible**
  L'adoption en baisse ou faible des outils de gestion des exigences par les utilisateurs peut dénoter plusieurs choses : les utilisateurs trouvent l'outil trop compliqué, ne voient pas l'intérêt de s'en servir ou font appel à des applications familières telles que Microsoft Office pour gérer les exigences.

- **La réutilisation des exigences est faible**
  Un grand nombre d'outils de gestion des exigences incorporent les exigences dans des hiérarchies de documents et obligent les membres de l'équipe à créer des copies distinctes s'ils souhaitent « réutiliser » les exigences. Au lieu de pouvoir tirer profit de la réutilisation des exigences, les clients se retrouvent avec un amas confus d'exigences orphelines.
- **La mise à niveau vous fait peur**
  Lorsqu'elle implique une multitude d'intégrations ponctuelles, de scripts client et de personnalisations à grande échelle, la mise à niveau des outils de gestion des exigences est souvent une entreprise risquée. De nombreuses organisations se retrouvent coincées avec d'anciennes versions et paient des frais de maintenance pour des améliorations qu'elles ne sont jamais en mesure d'utiliser.
- **Les exigences constituent un important goulot d'étranglement**
  Un système de gestion des exigences compliqué à utiliser peut entraîner des goulots d'étranglement imprévus dans le développement lorsque tout le monde en vient à s'appuyer sur la petite poignée d'utilisateurs « dédiés » qui savent comment mettre à jour les exigences dans un outil obsolète.

Si vous avez coché l'un des éléments ci-dessus, nous vous recommandons d'envisager sérieusement de vous séparer de votre outil de gestion des exigences actuel. Il y a de nombreuses alternatives viables, mais vous devez rechercher des solutions présentant les cinq caractéristiques suivantes :

1. Fonctionnalités de gestion des exigences et visibilité sur ces dernières de la demande initiale du client à la mise en production
2. Accès rapide et simple aux exigences pour les clients et partenaires, sans installation côté client ou gestion informatique trop lourde
3. Intégration ouverte aux outils tiers
4. Fonctionnalités de workflow pour notifier les membres de l'équipe des mises à jour d'exigences
5. Prise en charge de la réutilisation « réelle » des exigences, sans la création de copies orphelines

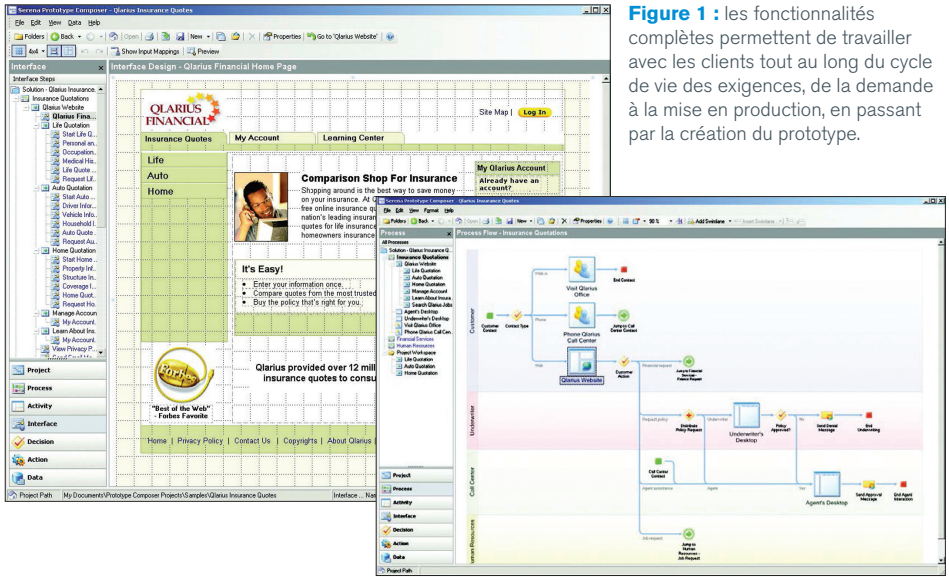

Figure 1 : les fonctionnalités complètes permettent de travailler avec les clients tout au long du cycle de vie des exigences, de la demande à la mise en production, en passant par la création du prototype.

Quatre stratégies de migration pratiques

Une fois que vous avez identifié une alternative valable à votre système de gestion des exigences, quelle stratégie de migration est la plus judicieuse pour vous ? Voici quelques questions à prendre en considération dans le cadre de votre migration :

1. Avez-vous vraiment besoin de migrer les données existantes ?
2. Les données stockées dans votre système actuel sont-elles très nombreuses et complexes ?
3. Possédez-vous de nombreuses intégrations point à point ?

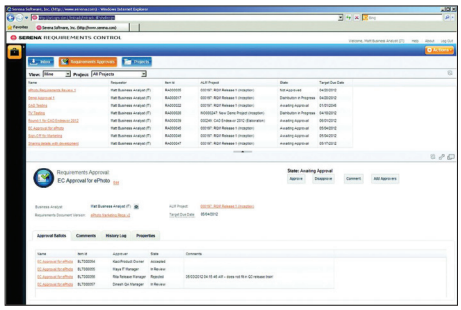

Figure 2 : les acteurs peuvent vérifier, approuver et afficher les documents sur les exigences dans une vue conviviale.

4. Quel est le degré de complexité de vos processus actuels impliquant votre système actuel ?
5. Quel pourcentage représentent les utilisateurs qui se servent activement de votre système actuel ?

Figure 3 : les métriques établies selon les meilleures pratiques et les indicateurs de performance clés fournissent à tous les acteurs des renseignements personnalisés et en temps réel sur les exigences.

Une fois que vous avez pris en considération ces questions, déterminez où votre organisation se situe dans la matrice de migration ci-dessous :

- **Recommencer à zéro :** moins votre système actuel implique de données, de processus et d'utilisateurs, plus il est facile de recommencer à zéro ou d'effectuer une migration complète. Il peut également être souhaitable de recommencer à zéro si un grand nombre d'utilisateurs sont mécontents de votre système actuel ou si ce dernier est inutilisé. La mise

en oeuvre d'un système de gestion des exigences moderne suscitera sans doute l'enthousiasme de votre équipe et vous mènera vers une meilleure gestion des exigences.

- **Formation de nouveaux utilisateurs :** si les données stockées dans votre système actuel sont très complexes (du fait de nombreuses années d'utilisation ou des types d'exigences gérés) *et* le nombre d'utilisateurs limité, il peut être plus simple de présenter d'abord la nouvelle solution de gestion des exigences à une base de tout nouveaux utilisateurs. Une fois que ces derniers ont été formés et qu'ils utilisent le système de remplacement, vous pouvez tourner votre attention vers les utilisateurs de votre système actuel, plus « conditionnés ».
- **Déploiement progressif :** lorsque vous avez de nombreux utilisateurs mais peu de données pour votre système actuel, il est recommandé de procéder à un déploiement progressif de votre système de remplacement. Vous pouvez lancer un pilote avec un nouveau projet et mettre d'abord la nouvelle solution à disposition des membres de l'équipe chargée de ce projet.
- **Maintenir le cap :** si votre système actuel implique un nombre considérable de données, de processus et d'utilisateurs, votre meilleure option consiste peut-être à continuer à l'utiliser pour ces projets. Vous aurez toujours la possibilité de procéder à un déploiement progressif pour les nouveaux projets afin de tirer parti des technologies et des fonctionnalités les plus récentes.

www.microfocus.com

Micro Focus
France
+33 (0) 1 55 70 30 13

Micro Focus
Siège social au Royaume-Uni
Royaume-Uni
+44 (0) 1635 565200

www.microfocus.com

161-FR0080-001 | M | 04/17 | © 2017 Micro Focus. Tous droits réservés. Micro Focus et le logo Micro Focus, entre autres, sont des marques ou des marques déposées de Micro Focus ou de ses filiales et sociétés affiliées au Royaume-Uni, aux États-Unis et dans d'autres pays. Toutes les autres marques sont la propriété de leurs détenteurs respectifs.